

# О Б Щ И Н А - Р У С Е

## РЕШЕНИЕ

№ РД-01-3004/04.10. 2019 год.

На основания чл. 44, ал.2 от ЗМСМА,чл.22, ал.1, т.6 от ЗОП, във връзка с чл.181, ал.6, след проведена процедура по чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП с предмет: “Доставка на компютърна и периферна техника за Община Русе и за всички второстепенни разпоредители с бюджетни кредити, които нямат статут на юридически лица и не са възложители по ЗОП.”, открита с Решение №РД-01-2381 от 08.08.2019 на Кмета на Община Русе, с уникален номер в регистъра на АОП: 00115-2019-0025, с връзка към електронната преписка в профила на купувача: <https://www.ruse-bg.eu/bg/displayzop/586/488/index.html>, като възприемам изцяло направените от комисия, назначена с моя Заповед №РД-01-2600 от 30.08.2019, констатации, решения, оценки и мотиви, отразени в протоколи №1, №2, №3 и утвърден на основание чл.181, ал.5 от ЗОП окончателен протокол

## РЕШИХ:

I. Класирам участниците в съответствие с предварително обявените условия за участие в процедурата:

### Обособена позиция №1 Компютърни системи и преносими компютри

- 1-во място - Сиенсис АД с обща цена 55783.32 с ДДС;
- 2-ро място - „Стемо“ ООД с обща цена 57786.00 с ДДС;

### Обособена позиция №2 Принтери и многофункционални устройства

- 1-во място - „Стемо“ ООД с обща цена 31776.00 с ДДС

II. Определям за изпълнители:

1. „Сиенсис АД“ за Обособена позиция №1 Компютърни системи и преносими компютри, включваща доставка на Компютърна система (вид 1) – 3 бр.; Компютърна система (вид 2) – 29 бр.; Преносим компютър (вид 1) – 4 бр.; Преносим компютър (вид 2) – 3 бр.; Преносим компютър (вид 3) – 2 бр.; Монитор – 2 бр., предвид следните **Мотиви:** Утвърден окончателен протокол от работата на назначената комисия със Заповед № РД-01-2600 от 30.08.2019 г. на кмета на Община Русе.

Съгласно чл.109 от ЗОП за определения за изпълнител участник по обособена позиция №1 са изпълнени следните условия:

- 1. не са налице основанията за отстраняване от процедурата и същия отговаря на критериите за подбор;
- 2. офертата на участника е получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане – „най-ниска цена“.

2. „Стемо“ ООД за Обособена позиция №2 Принтери и многофункционални устройства, включваща доставка на: Лазерен принтер монохромен (вид 1) – 7 бр.; Матричен принтер – 7 бр.; Лазерно монохромно многофункционално у-во А4 – 13 бр.; Цветно лазерно многофункционално у-во А4(вид1) – 13 бр.; Цветно лазерно многофункционално у-во А3 – 1 бр.; Лазерно монохромно многофункционално у-во А3(вид1) – 1 бр.; Цветно лазерно многофункционално у-во А4(вид 2) – 2 бр.; Лазерен принтер монохромен (вид 2) – 2 бр.; Лазерно монохромно многофункционално у-во А3(вид2) – 1 бр.; Лазерно монохромно многофункционално у-во А4(вид 2) – 20 бр.; Цветно лазерно многофункционално у-во А4(вид 3) – 2 бр.; Цветно лазерно многофункционално у-во А4(вид 4) – 1 бр., предвид следните **Мотиви:** Утвърден окончателен протокол от работата на назначената комисия със Заповед № РД-01-2600 от 30.08.2019 г. на кмета на Община Русе.

Съгласно чл.109 от ЗОП за определения за изпълнител участник по обособена позиция №2 са изпълнени следните условия:

1. не са налице основанията за отстраняване от процедурата и същия отговаря на критериите за подбор;

2. офертата на участника е получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане – „най-ниска цена“.

**III. Отстранени участници от процедурата, съгласно изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя условия:**

**1. „Дартек“ ООД** на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП във вр. с чл. 47, ал.2, т. 3 от ППЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на нормативните условия за представянето ѝ и в този смисъл не отговаря на предварително обявените условия за представяне на офертата, включително за форма, начин и срок. **Мотиви:** Офертата е постъпила и заведена с вх. № 4/29.08.2019 г. в 16:45 часа. Участникът я е представил в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. В момента на отваряне (срязване) на плика от страна на комисията и представителя на участник №3 „Стемо“ ООД - Светлин Стоянов, е установена липса на обозначение на опаковката на конкретната/е позиция/и, за която/които се отнася офертата. Тази основателна констатация е довела до спиране на действията на комисията по отваряне и оповестяване съдържанието на офертата. Участникът не е спазил императивната разпоредба на чл.47, ал.2, т.3 от ППЗОП, която регламентира, че задължителният реквизит – наименование на поръчката, следва да включва и обособените позиции, за които се подава офертата. В обявените указания за подготовка на офертите, в раздел „Оферти за участие“, т. 3.2. също е указано че на плика следва да бъде изписана и обособената/ите позиция/ии №.... /стр. 17 от указанията/

Комисията е подкрепила това свое становище и с мотивите на **Комисията за защита на конкуренцията по Решение № 159/08.02.2018 г.**, идентично с настоящата фактическа обстановка. В него КЗК заключава, че: *Съгласно чл. 47, ал. 2, т. 3 от ППЗОП документите за участие се представят в запечатана непрозрачна опаковка, върху която се посочват наименованието на поръчката, а когато е приложимо – и обособените позиции, за които се подават документите. В случая, наличието на обособени позиции определя приложимостта на цитираната норма, като предвид императивният ѝ характер, последната се явява задължителна спрямо своите адресати – участниците в процедурата.*

*КЗК намира за законосъобразно отстраняването на участника от участие, когато офертата не е изготвена и представена съобразно законовите изисквания.*

Действието на Комисията по отстраняване на участника е счетено като правилно и в контекста на **Решение № 6297/15.05.2018 г. по адм. дело № 3190/2018 на Върховния административен съд.** ВАС също заключава, че *жалбоподателите по конкретното дело са отразили непълно предмета на поръчката и не са посочили обособената позиция или позиции, по които участват, поради което правилно са отстранени от по-нататъшно участие в процедурата поради неспазване на изискванията на ЗОП. Непосочването на обособената позиция, за която участника участва противоречи на изискването по чл. 47, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, и представлява нарушение на поставените от възложителя условията, като ВАС потвърждава в своите мотиви, че комисията законосъобразно е отстранила участника от участие в процедурата.*

Така пропускът на Участник № 4 при надписването на опаковката става основание за отстраняването му, без офертата му да бъде разгледана. Причината за това произтича от императивната разпоредба на чл. 47, ал.2, т. 3 от ППЗОП. Тъй като тази норма е нарушена, възниква основание за отстраняване, съобразно горепосочените правни изводи на КЗК, и ВАС по идентичен правен въпрос.

**2. Кооперация „Панда“** за обособена позиция №2 на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор. **Мотиви:** Участникът е подал оферта за обособена позиция №2, заведена във входящия регистър по реда на постъпване с №1/29.08.2019 г. в 13:30 часа. След разглеждане на еЕЕДОП от назначената комисия, са установени непълноти и несъответствия, отразени в протокол №1, след което същия е изпратен

на 12.09.2019 г. до Кооперация „Панда“ и всички останали участници, като в същия ден е качен и на профила на купувача. С изпращането на протокол №1 е изискано от Кооперация „Панда“ да посочи вида на сертификата и неговия обхват, като съгласно обявлението и документацията за поръчката - всеки участник следва да притежава валиден сертификат EN ISO 9001:2008 или аналогичен за доставка на компютърна и периферна техника.

Видно от получената обратна разписка участникът е получил протокола на 13.09.2019 г. Назначената със Заповед № РД-01-2600 от 30.08.2019 г. комисия, в своя основен състав се е събрала на 24.09.2019 г. и е констатирала, че няма постъпили допълнителни документи относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. В тази връзка, участникът Кооперация „Панда“ не отговаря на поставения критерий за подбор, тъй като в еЕЕДОП не е посочен вид на сертификата и неговия обхват.

**IV.** На основание чл.43, ал.1 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до всички участници в процедурата. Решението заедно с протоколите от работата на комисията следва да бъдат публикувани в профила на купувача на адрес <https://www.ruse-bg.eu/bg/displayzop/586/488/index.html>, в съответствие с разпоредбите на чл.24, ал.1, т.2 и 5 от ППЗОП в деня на изпращането им на участниците в процедурата.

**V. Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:** Комисия за защита на конкуренцията с адрес: гр. София, бул. Витоша №18, e-mail: [срсadmin@срс.bg](mailto:срсadmin@срс.bg), интернет адрес: <http://www.срс.bg>.

**VI. Срок за подаване на жалби:** 10 – дневен, съгласно чл. 197, ал.1, т.7 „б,а“ от ЗОП.

ПЛАМЕН СТОИЛО  
Кмет на Община Русе



Замличко ка оск. чл 36 а аи 3  
05307!